

Gender and Labour in the Global South

Article – Laotian

This translation is for a better understanding of the English texts. We are very happy if you join the discussions. Please note that all contributions in the comment section and in the discussion steps need to be in English.

The feminisation debates

Short description:

ອ່ານວິທີທີ Christine Bigler

ນໍາສະຫະນິການອະຝຶບາຍກ່ຽວກັບສະຕິນິລົມເປັນກອບທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບການປຶກສາຫາວິດ້ານຕະຫຼາດແຮງງານຈາກນຸມມອງທາງແຜດ.

Content:

Feminisation	ເປັນຄໍາທີ່ໃຊ້ໃນດ້ານແດນສຶກສາ.	Feminisation
ໜາຍເຖິງຈໍານວນຂອງແມ່ລືງທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນໃນຂົງຂະດສະເພາະໄດ້ຫົ່ງ:	ໃນວິຊາສະເພາະ	
ອາດຝູ້ໃນດ້ານຂອງການຮັດວຽກທີ່ໄດ້ຮັບຄ່າລ້າງ,		ໃນບົດຄວາມນີ້
ໃນຂະໜາງການກິດຈະກຳຈໍາເພາະໄດ້ຫົ່ງ.		
ພວກເຮົາຈະອະທີບາຍແລ່ງນຸ້ມຕ່າງໆຂອງແຜດລົງ (feminisation) ໃນຕະຫຼາດແຮງງານ.		
ການອະຝຶບາຍກ່ຽວກັບສະຕິນິລົມ		
ເປັນກອບທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບການປຶກສາຫາວິດ້ານຕະຫຼາດແຮງງານຈາກນຸມມອງທາງແຜດ.		
ຈຸດເວີ່ມຕົ້ນຂອງການອະຝຶບາຍກ່ຽວກັບສະຕິນິລົມ	ເລີ່ມຈາກການສົນທະນາໂຕແລ່ງຂອງຄໍາວ່າ	
“ສະຕິແຫ່ງຄວາມທຸກຍາກຂອງແຜດລົງ” “feminisation of poverty”. (Pearce 1978)		
ທີ່ຖືກນຳໃຈແລ້ວສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງອັດຕາສ່ວນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງແມ່ລືງ ແລະ ດັກນ້ອຍໃນບັນດາຜູ້ຄົນ		
ທຸກຍາກໃນສະຫະວັດໃນຊຸມປີ 1970. ຄໍາວ່າ “ສະຕິແຫ່ງຄວາມທຸກຍາກຂອງແຜດລົງ” “feminisation of poverty”		
ໄດ້ມຸ່ງໄປທີ່ອັດຕາຄວາມທຸກຍາກໂດຍແບ່ງຕາມແຜດ		
ຄວາມລົງທຶນທີ່ວ່າຄວາມບໍ່ສະໜີພາບທາງແສດຖະກິດສະຫະວ່າງແມ່ລືງ ແລະ ຜູ້ອາຍໄດ້ຝ່າຍໃຫ້ເພີ່ມຂຶ້ນໃນສະຫະວ່າງປີ 1950 ແລະ ປີ 2000 (McLanahan and Kelly 2006).		

ຄໍານີ້ ມີອິດທີ່ຜົນຢ່າງແຮງກ້າໃນການອະຝຶບາຍກ່ຽວກັບແຜດ ແລະ ການຝັດທະນາ, ໂດຍສະເພາະໃນສະຫະວ່າງ ແລະ ຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມໃຫ້ມ່ຂອງໄລກກ່ຽວກັບແມ່ລືງ ຄັ້ງທີ 4 ທີ່ກຸງບັກກົງ ປີ 1995 (Chant 2010). ການອະຝຶບາຍ ກ່ຽວກັບຄວາມສະລັບປະຫາງແສດຖະກິດຂອງແມ່ລືງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນກ່ຽວກັບສະພາບການຝັດທະນາ ນັ້ນບໍ່ແມ່ນເລືອງໃຫ້. ແຕ່ປະກິດການນີ້ໄດ້ຮັບການສົນທະນາໃຫ້ເປັນສ່ວນເຫັ້ນຂອງກະແສໄວກາພິວດີທີ່ກໍາລັງດໍາເນີນຢ່າງຕໍ່ເນື້ອ ແລະ ການສັນນິຖານວ່າແມ່ລືງ ອີດເປັນ 70 ສ່ວນຮ້ອລຂອງຜູ້ທຸກຍາກທັງໝົດໃນໄວກ (Chant 2010).

ຄໍາວ່າ “ສະຕິແຫ່ງຄວາມທຸກຍາກຂອງແຜດລົງ” “feminisation of poverty” ໄດ້ຮັບການວິພາກວິຈານຢ່າງກວ່າງຂວາງ.

ນອກຈາກການອະເປີປາຍກ່ຽວກັບຄວາມທຸກຍາກຂອງແມ່ລຶງແລ້ວ ຍັງມີສິ່ງໜັກງົງວິນດ້ານອື່ນໆ
ໃນແຜ່ຂອງແພດລຶງເຊັ່ນ: ຕະຫຼາດແຮງງານ, ການກະສິກຳ ແລະ ການແບ່ງງານ.
ຂະບວນການຂອງແພດລຶງຕີດຂຶ້ນມີອະນຸຍິ່ງມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດລະກຳຂອງຜູ້ຈາຍຫຼາຍຂຶ້ນ ເຊັ່ນ
ແຮງງານທີ່ໄດ້ຮັບຄ່າລ້າງ, ວຽກງານກະສິກຳ ຫຼື ການຮັບປະກັນສິ່ງວິດການເປັນຢູ່ຂອງຄົວເຮືອນ (Razavi et al. 2012).

ເປັນຜົນມາຈາກການຫັນປ່ຽນອຸດສາຫະກຳ ແລະ ໄວກາຜິວດ,
ການຮວມຕົວຂອງແມ່ລຶງຂ້າສູ່ຕະຫຼາດແຮງງານວາຍວັນ ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນໃນວະຫວ່າງປີ 1980 ແລະ ປີ 2008
(Razavi et al. 2012; Kabeer and Natali 2013; World Bank Group 2009).
ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງອັດຕາສ່ວນການລ້າງງານຂອງແມ່ລຶງນີ້ ໄດ້ຮັບການອະທິບາຍເປັນເວລາຫຼາຍສີບປີ
ວ່າເປັນ ‘ຕະຫຼາດແຮງງານສະຕິນິຍົມ (feminisation of the labour market)’ (Tejani and Milberg 2016;
Kabeer and Natali 2013).

ແນວໃດກໍາຕາມ, ການເຂົ້າຮ່ວມຕະຫຼາດແຮງງານໃນທົ່ວໄວກ ຂອງທັງແມ່ລຶງ ແລະ ຜູ້ຈາຍ
ໄດ້ຫຼຸດລົງໃນລຸ່ມບື່ມ່ງມານີ້ (International Labour Organization 2016), ແລະ ໃນບາງປະເທດ ແລະ
ບາງຂະແໜງການ ທ່າອ່ງທີ່ນຳໃປສູ່ການຕ່າງໆສະຕິແມ່ນໄດ້ຮັບການລອມຮັບ (Tejani and Milberg 2016).
ໃນຂະນະດູວກັນ, ຍັງມີຫຼັກຖານທີ່ສະແດງຕົງການແບ່ງແຍກທາງແພດຂອງຕະຫຼາດແຮງງານ
ແລະ ຄວາມປ່ສະເໜີຜາບວະຫວ່າງແພດໃນດ້ານວາຍໄດ້ນໍາອີກ.

ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ເປັນປະກິດການທີ່ຕີດຂຶ້ນຜ້ອມງັນກັບ ແພດລຶງ (the feminisation) ຂອງຕະຫຼາດແຮງງານ
(Kabeer 2012; Razavi et al. 2012). ໃນກໍາລະນີຂອງການກະສິກຳ, ຄ່າວ່າ the feminisation
ລະໄດ້ຮັບການນຳໃຊ້ກໍຕໍ່ມີອະນຸຍິ່ງມີບົດບາດໃນກິດລະກຳຕ່າງໆຫຼາຍເກີນໄປ
ເຊັ່ນ ມີອຸ້ນຫະວຸດໃຫຍ່ໄປໃນຂະດຕົວເມືອງ ແລະ ປະເທົ່າແມ່ລຶງຢູ່ໃນຂະດວຸນນະບົດ (Deere and Doss 2006;
Doss 2011).

ນອກຈາກນີ້ ແມ່ລຶງກໍາລັງຂ້າສູ່ຕະຫຼາດແຮງງານທີ່ໄດ້ຮັບຄ່າລ້າງ ຫຼື
ຮັບໜັກທີ່ຕໍ່ລາກຜູ້ຈາຍໃນຄົວເຮືອນຂະດວຸນນະບົດ
ໃນຂະນະທີ່ຍັງຄົງຮັບຜິດຈອບຕົ້ນຕໍ່ກັບວຽກງານການຈະເວີນຜັນທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບຄ່າລ້າງ (Doss 2011). ອັນນີ້
ນຳໃປສູ່ຜາວະວຽກງານທີ່ໜັກໜ່ວ່າ ແລະ ຂໍ້ຈໍາກັດທາງດ້ານເວລາສໍາລັບແມ່ລຶງ (Brauw et al. 2014).
(Chant 2014) ໄດ້ຜັນວະນາປະກິດການນີ້ວ່າ “ສະຕິແຫ່ງຄວາມຮັບຜິດຈອບ ແລະ ຜັນທະຂອງແພດລຶງ”
“feminisation of responsibility and obligations.”

ຂໍ້ມູນເພີ່ມຕົ່ມ:

Chant, Sylvia (2015): The ‘Feminization of Poverty’: A Reflection 20 Years After Beijing. United Nations Research Institute for Social Development. <https://www.unrisd.org/beijing+20-chant>

Kovaleva, Marina (2021): Feminization of Agriculture and Its Impact on Sustainable Development. Gender Equality. SpringerLink.

https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-95687-9_92

MacKenzie, Christensen A. (2021): Feminization of Poverty: Causes and Implications. *Gender Equality*. SpringerLink. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-95687-9_6

ອອກະສານຊ້ອນທ້າຍ

Brauw, Alan de; Mueller, Valerie; Lee, Hak Lim (2014): The Role of Rural–Urban Migration in the Structural Transformation of Sub-Saharan Africa. In *World Development* 63, pp. 33–42. DOI: 10.1016/j.worlddev.2013.10.013.

Chant, Sylvia (2010): Gendered poverty across space and time: introduction and overview. In Sylvia Chant (Ed.): *The International Handbook of Gender and Poverty. Concepts, Research, Policies*. Glos: Edward Elgar Publishing Limited, pp. 1–26.

Chant, Sylvia (2014): Exploring the “feminisation of poverty” in relation to women’s work and home-based enterprise in slums of the Global South. In *International Journal of Gender and Entrepreneurship* 6 (3), pp. 296–316. DOI: 10.1108/IJGE-09-2012-0035.

Deere, Carmen Diana; Doss, Cheryl R. (2006): The Gender Asset Gap. What Do We Know And Why Does It Matter. In *Feminist Economics* 12 (1-2), pp. 1–50.

Doss, Cherly (2011): The role of women in agriculture. ESA Working Paper No. 11-02. Rome.

International Labour Organization (2016): Women at Work. Trends 2016. Geneva.

Kabeer, Naila (2012): Women’s economic empowerment and inclusive growth: labour markets and enterprise development. SIG WORKING PAPER 2012/1. School of Oriental and African Studies (2012), 3/28/2012, checked on 6/27/2012.

Razavi, Shahra; Arza, Camilla; Braunstein, Elissa; Cook, Sarah, Goulding, Kristine (2012): Gendered Impacts of Globalization. Employment and Social Protection. In *Gender and Development - Paper No. 16*, checked on 6/27/2012.